

Просветов К. Уральский комсомол в борьбе за Октябрь : очерки по истории развития организации ВЛКСМ на Урале. Свердловск : Уралполиграф, 1928

С огнем большевистским в груди. Свердловск: Средне-урал. кн. изд-во, 1979.

Смоляков А. В. Под алым стягом революции. Комсомол Дальнего Востока в 1920–1922 гг. Хабаровск: Хабар. кн. изд-во, 1978.

...Так нам сердце велело. Очерки истории комсомольской организации. Свердловск: Средне-Урал. кн. изд-во, 1968.

Твой союз. Популярные очерки по истории ВЛКСМ для молодежи. М.: Молодая гвардия, 1983.

Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДО-ОСО). Ф. 61. Оп. 8. Д. 45 Л. 200.

Шаги комсомола Приморья. Хроника дат и событий. Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1970.

Шакина Е. «Но печальных строк не смываю...» // На смену! 1988. 15 июля.

Шарц А. К. «Юный пролетарий Урала» // На Западном Урале: сборник статей: Обзорения. Исследования. Воспоминания. Портреты. Сообщения. Факты. Библиография. Вып. 5. Пермь: Перм. кн. и завод-во, 1969. С. 179–184.

Шацкин Л. Начало юношеского движения и первый съезд. М., 1920.

Шацкин Л. Основные вопросы юношеского движения. М.; Л.: Молодая гвардия, 1924.

Шохин А. Краткий очерк истории комсомола. М., 1926.

УДК 327.51(1-11)

Е. В. Каменская

СОВЕТСКО-ПОЛЬСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ 1950-х — 1980-х гг. ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВА УРАЛЬСКОГО ЗАВОДА ТЯЖЕЛОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ¹

В статье рассматривается возможность изучения советско-польских экономических связей на основе материалов музея истории Уралмашзавода. Проводится анализ музейной коллекции, посвященной сотрудничеству Уральского завода тяжелого машиностроения с польскими предприятиями, рассматриваются группы письменных и вещественных материалов, фотодокументы. Определяется источниковедческий потенциал коллекции. Выделяются ключевые вопросы экономического сотрудничества СССР и ПНР, проявляющиеся в «польской коллекции» музея: основные направления деятельности специалистов УЗТМ в Польше, специфика условий, проблемы, возникающие в ходе работы и варианты их решения. Делается вывод о значительном исследовательском потенциале коллекций заводских музеев для изучения внешнеэкономической деятельности на уровне отдельных предприятий, человеческого измерения межгосударственных экономических отношений.

Ключевые слова: СССР, ПНР, Уралмаш, экономическое сотрудничество, музей

Экономическое сотрудничество Советского Союза и стран социалистического блока имеет богатую историографию. Данная тема была популярна у советских авторов и не утратила актуальность в современный период.

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00216).

Стали рассматриваться новые аспекты взаимодействия, обогатилась источниковая база, появилась возможность взглянуть на проблему с хронологической дистанции. Основными источниками в работах по экономическому сотрудничеству соцстран выступают двусторонние и многосторонние соглашения и договоры, материалы о деятельности межгосударственных организаций (СЭВ, МБЭС и пр.), статистические материалы, производственная документация [к примеру, Попов, 2018; Коровяковский, 2012 и др.]. Важным источником является периодическая печать бывших соцстран – от общегосударственных изданий до заводских газет – подробно освещавшая развитие экономических связей внутри социалистической системы [Новаковский, 2008]. Растет интерес исследователей к воспоминаниям и дневникам, проводятся интервью с советскими специалистами, командированными за рубеж, и иностранными работниками, оказавшимися в СССР. В этом аспекте можно выделить работы М. С. Каменских. Рассматривая жизнь китайских граждан на Урале, автор во многом опирается на интервью, взятые у китайцев, приехавших в СССР в период «большой дружбы» и оставшихся после разрыва межгосударственных отношений, а также у членов их семей [Каменских, 2011, 2013].

Необходимо отметить, что при многих крупных предприятиях Советского Союза создавались музеи, аккумулирующие многочисленные «артефакты» сотрудничества с зарубежными партнерами. Коллекции данных музеев имеют значительный исследовательский потенциал при изучении внешнеэкономической сферы. Примером использования материалов музеев предприятий при анализе экономического взаимодействия соцстран служат работы по сотрудничеству восточносибирских предприятий с КНР в 1950-х гг. [Дацышен, 2016; Приенисейская Сибирь, 2018].

Предлагаемая статья посвящена анализу фондов музея истории Уралмашзавода с позиции их использования при изучении взаимодействия советских предприятий с партнерами из социалистических стран. Специфику коллекции музея, посвященной зарубежным контактам, её источниковедческие возможности рассмотрим на примере советско-польских связей¹.

Польша являлась одним из ведущих экономических партнеров Советского Союза в Восточной Европе. По товарообороту она уступала только ГДР и в некоторые периоды Чехословакии [Внешняя торговля, 1960, с. 7–8; 1962, с. 8–9; 1971, с. 8–9; 1982, с. 10–15]. Выбор ПНР из других стран социализма, с которыми работал Уральский завод тяжелого машиностроения, не случаен. Польша была одним из первых государств, куда Уралмаш стал поставлять свою продукцию. При этом, в отличие, например, от Китая, сотрудничество с Польшей продолжалось весь период существования социалистической системы.

¹ Автор выражает благодарность научному сотруднику Музея истории Уралмашзавода С. С. Агееву за возможность поработать с коллекцией музея и квалифицированную помощь.

Знаковыми польскими проектами, в которых участвовал УЗТМ, стали крупные металлургические комбинаты «Новая Гута» и «Катовице». В 1958–1959 гг. на металлургическом комбинате им. Ленина был введен в строй цех холодного проката. Проектирование комплекса сооружений цеха осуществлял Гипромез. УЗТМ проектировал и поставлял технологическое оборудование. В 1976 г. началась деятельность металлургического комбината «Катовице». Проектировал его также Гипромез, а оборудование изготавливал Уралмаш и заводы УССР.

Заводская газета «За тяжелое машиностроение» широко освещала сотрудничество УЗТМ с зарубежными странами, в том числе и с ПНР. Так, в 1950-е гг. Польша занимала второе место по частоте встречаемости на страницах издания после КНР. Во время строительства «Новой Гуты» в издании публиковались сообщения о выполнении польских заказов, работе уралмашевского оборудования на предприятии, процессе строительства новых цехов польского комбината и пр. [За тяжелое машиностроение, 1956, 5 янв, с. 1; 24 янв., с. 3; 31 марта, с. 2; 1958, 24 июля, с. 1 и др.].

Проанализируем состав польской коллекции музея. Данная коллекция хронологически неравномерна. Значительная ее часть относится к 1958–1960 и к 1974–1978 гг. В основном материалы разделены по «авторскому» принципу – специалистам-уралмашевцам, работавшим в Польше и сдавшим свои документы в музей. В рамках типовой классификации коллекцию можно разделить на три группы. Первую группу, самую многочисленную, составляют разнообразные письменные материалы. Первая ее часть является «рабочим продуктом» уралмашевских специалистов, командированных на польские предприятия. Это отчеты о работе в ПНР, акты приемки оборудования в эксплуатацию, совместные обязательства, планы работ и пр. Вторая часть представляет собой письма польской стороны: поздравления коллектива УЗТМ с праздниками, благодарственные письма и т. д. Третья – рекламные буклеты, показывающие польскую металлургию.

Значительную долю письменных материалов составляет периодическая печать. В музейной коллекции находится разнообразная польская пресса: отдельные выпуски журналов «Panorama», «Głos Huty Katowice», «Zolnierz Polski», газет «Byskawica», «Gazeta Krakowska», «Echo Krakowa», «Dziennik Polski» и др. Главное, что их объединяет – наличие публикаций о работе металлургических комбинатов, пуске в строй советского оборудования, деятельности советских специалистов и пр. Иногда присутствуют целые издания, иногда лишь вырезки отдельных статей, в ряде случаев с переводом на русский язык. Также среди материалов встречаются публикации из уралмашевской газеты «За тяжелое машиностроение», посвященные сотрудничеству завода с ПНР, командировкам уральских специалистов, выполнению польских заказов.

Вторая группа представлена фотоматериалами. Основная часть из них посвящена производственной тематике. Другим вариантом являются фотографии получения уральскими специалистами наград Польской Народной Республики, встречи делегаций. Третья группа – это вещественные материалы. Среди них награды, медали, полученные уралмашевцами в ПНР, выпелы различных польских предприятий, подарки от заводских коллективов, заводской пропуск и т. д.

Рассмотрим, какие вопросы советско-польского экономического сотрудничества можно исследовать на основе музейной коллекции. Несомненно, ключевым направлением работы с имеющимися материалами является производственная деятельность уралмашевских специалистов в ПНР, специфика их взаимодействия с польскими партнерами. Акты приемки оборудования, отчеты, благодарственные письма содержат подробные сведения о поставках уралмашевской продукции, проведенных работах, сроках командировок и т. д.

В материалах коллекции можно почерпнуть сведения о проблемах, с которыми сталкивались уральские специалисты во время работы на польских предприятиях. В качестве примера возьмем отчет старшего инженера-механика В. Л. Швецова, находившегося в командировке в Катовице с 31 мая 1975 г. по 23 августа 1977 г. [Отчет о работе, л. 1–2]. Прибыв на комбинат, В. Л. Швецов обнаружил, что поступающее в Катовице советское оборудование хранилось на «многочисленных непригодных для хранения площадках», поэтому пришлось срочно его перебазировать в закрытые помещения либо прикрывать пленкой [Там же, л. 1]. В отчете указывалось, что поставки оборудования задерживались, монтаж начинался раньше, чем оборудование полностью поступало на завод, требовалось синхронизировать эти процессы.

Важной проблемой являлось отсутствие опыта монтажа подобного оборудования у польской стороны. В частности, В. Л. Швецов указывал, что во время его командировки монтаж агломашин и челноковых распределителей шихты осуществляло СМУ из г. Ченстохова, однако ранее монтажники этого СМУ не имели дела с подобным оборудованием, поэтому требовалось предварительно проводить обучение, объяснять специфику монтируемого оборудования. Уже в ходе пуска линий, при опробировании грохотов выявилась слабость несущих конструкций здания цеха, «что привело к вибрации в элементах грохотов и появлению трещин в раме грохота» [Там же, л. 2]. По требования советских специалистов конструкции были усилены, а рама отремонтирована.

Специалисты Уралмаша отмечали и другие сложности, к примеру, не всегда ясную маркировку поступающих из СССР элементов оборудования, приводящую к замедлению процесса монтажа. В ходе монтажа и пуска оборудования обнаруживались недочеты в конструкциях машин, заводской брак

и пр. Авторы отчетов предлагали свои решения возникавших проблем. Уралмашевцы обращали внимание на конкурентные преимущества предприятий других стран, в частности Франции, относительно продукции УЗТМ: понятная маркировка оборудования, пластмассовые детали, не требующие дорогостоящей смазки и др. Стоит отметить, что металлургический комбинат «Катовице» строился как передовое предприятие. Кроме социалистических стран оборудование сюда поставляли ФРГ и Франция, работники «Катовице» проходили практику в СССР, а также в Западной Германии, Франции, Италии, Австрии, Швеции, Люксембурге [Мамрот, 1977, с. 41]. Таким образом, советские специалисты и, в частности работники УЗТМ, не только передавали свой опыт польским коллегам, но и знакомились с опытом стран Западной Европы.

Материалы музея показывают, какую документацию составляли уралмашевцы, командированные в ПНР. Среди документов имеется творческий план и социалистические обязательства инженера-электрика В. Д. Популловских, содержащие основные задачи его как специалиста. Среди них – монтаж и наладка советского оборудования, обучение польского персонала монтажу и дальнейшей эксплуатации машин, а также «участие в общественной жизни коллектива советских специалистов», повышение своего идейно-политического уровня, участие в политучебе [Творческий план; Социалистические обязательства]. Последние пункты находили свое отражение в регулярном участии советских специалистов в городских мероприятиях, встречах со школьниками и студентами – то есть в привычных коммуникативных практиках. Идентичная программа была у зарубежных специалистов, приезжавших на советские предприятия. В официальных документах упоминаются и некоторые аспекты условий работы советских специалистов. Так, в благодарственных письмах в качестве положительной характеристики отмечалось, что они работали «не считаясь с личным временем». В частности, про В. С. Созонова написано, что он работал «когда этого требовалось и по 12 – 16 часов» [Справка о работе В. С. Созонова, л. 2], а В. И. Чекменев «многократно работал в воскресные дни, а когда требовала обстановка, то работал непрерывно по 24 часа и более» [Справка о работе В. И. Чекменева, л. 3].

Фотографии содержат визуальную информацию о месте работы советских специалистов. Распространенными сюжетами снимков являлись виды цехов металлургических комбинатов, установка и работа уралмашевских машин, обсуждение планов, пуск оборудования, первая продукция. Подобные фотографии часто использовались для создания выставок, альбомов – летописей сотрудничества. Несомненный интерес в коллекции представляет польская пресса. Даже учитывая специфичность выборки, данные издания дают представление о работе польской печати с индустриальной темой, освещении в ПНР советско-польского сотрудничества.

Музейные материалы касаются не только производственной сферы. На фотографиях можно увидеть совместный отдых польских и советских работников, отмечание праздников. Вполне естественно, что важнейшим праздником в городах, куда попадали уралмашевцы, являлся день металлурга. Фотографии сохранили память об официальных мероприятиях, приуроченных к этому дню, участию в них специалистов с УЗТМ [к примеру, Уралмашевец В. И. Чекменев]. На групповой фотографии с советско-польского семинара по участию молодежи в научно-техническом прогрессе (Минск, 1978 г.) привлекает внимание обратная сторона. Благодаря распространенной традиции собирать подписи изображенных на фото, можно представить географию участников. Кто-то указывал предприятия («Кировский завод», «Электросила», «ВУКС Казахская Магнитка г. Тимертау» и т. д.); кто-то города – Ленинград, Хмельницкий, Усть-Каменогорск, Варшава, Ополе, Тыхы и др. [Советско-польский семинар].

В заключении стоит отметить, что изучение экономических связей чаще всего происходит на общегосударственном уровне, реже – региональном. Рассмотренные источники – фотографии, благодарственные письма, отчеты, зачастую имеющие неформальный характер, заметки в заводской печати – дают другой срез экономических отношений двух стран. Благодаря работе с музейными фондами появляется возможность в буквальном смысле увидеть лица тех, кто представлял УЗТМ и, следовательно, советскую промышленность за рубежом, выйти на уровень взаимодействия отдельных предприятий и отдельных людей. Таким образом, начинает проявляться человеческое измерение экономического сотрудничества.

Список литературы

Внешняя торговля СССР 1922–1981 гг. Юбилейный статистический сборник. М. : Финансы и статистика, 1982.

Внешняя торговля СССР за 1959 г. Статистический обзор. М. : Внешторгиздат, 1960.

Внешняя торговля СССР за 1961 г. Статистический обзор. М. : Внешторгиздат, 1962.

Внешняя торговля СССР за 1970 г. Статистический обзор. М.: Международные отношения, 1971.

Дацышен В. Г. Китай периода «большого скачка» в воспоминаниях красноярских инженеров // Исторические события в жизни Китая и современность. Материалы IV Всеросс. науч. конф. Центра изучения новейшей истории Китая и его отношений с Россией. М. : ИДВ РАН, 2016. С. 226–233.

За тяжелое машиностроение. 1956. 24 янв.

За тяжелое машиностроение. 1956. 31 марта.

За тяжелое машиностроение. 1956. 5 янв.

За тяжелое машиностроение. 1958. 24 июля.

Каменских М. С. Китайские рабочие в Прикамье в период советско-китайской дружбы: проблемы быта и адаптации // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2013. № 3. С. 34–43.

Каменских М. С. Китайцы на Среднем Урале в конце XIX – начале XXI в. СПб : Маматов, 2011.

Коровяковский И. В. Динамика развития экономических взаимоотношений между ДРВ и СССР в 1955–1965 гг. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. № 1. С. 129–140.

Мамрот И. Лидер польской металлургии // Техника-молодежи. 1977. № 11. С. 38–43.

Новаковский Р. В. Кузбасс в советско-китайском экономическом сотрудничестве середины XX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4-4 (60). С. 140–144.

Отчет о работе на строительстве метзавода «Катовице» Швецова В.Л., представителя «Уралмашзавода», г. Свердловск. 19 августа 1977 г. // Фонды музея истории Уралмашзавода.

Понов А. А. Торгово-экономические отношения СССР со странами СЭВ во второй половине 1950-х гг. // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2018. № 1. С. 79–84.

Приенисейская Сибирь в советско-китайских отношениях (1917 – начало 1980-х гг.): монография / В. Г. Дацышен, Л. А. Кутилова, А. В. Низовских, М. Г. Тарасов. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2016.

Советско-польский семинар по участию молодежи в научно-техническом прогрессе, 12–25 октября 1978 г., г. Минск // Фонды музея истории Уралмашзавода. Фотография. Акт № 732.

Социалистические обязательства инженера-электрика 1-го района Популловских В. Д. 14 июня 1976 г. // Фонды музея истории Уралмашзавода.

Справка о работе В. И. Чекуменева. 1975 г. // Фонды музея истории Уралмашзавода.

Справка о работе В. С. Созонова. 1975 г. // Фонды музея истории Уралмашзавода.

Творческий план инженера-электрика 1-го района Популловских В. Д. 1976 г. // Фонды музея истории Уралмашзавода.

Уралмашевец В. И. Чекуменев вручает памятный сувенир в день металлурга. Завод им. Новатки, г. Островец. 4 мая 1974 г. // Фонды музея истории Уралмашзавода. Фотография. Акт №804, инв. номер 1313.

УДК 930.2

В. Д. Камынин

СОЗДАНИЕ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСТОРИКОВ УрГУ им. А. М. ГОРЬКОГО (НА ПРИМЕРЕ М. Я. СЮЗЮМОВА)

В докладе анализируется деятельность представителей уральской школы византиноведения по созданию источниковой базы для изучения жизни и деятельности главы школы М. Я. Сюзюмова (1893–1982). Отмечается, что особенно эта деятельность активизировалась в связи со 100-летним и 125-летним юбилеем со дня рождения ученого. Наибольший интерес представляют воспоминания коллег и учеников М. Я. Сюзюмова. Указывается на роль А. С. Мохова и К. Р. Капсалыковой в вовлечении в научный оборот историографических и исторических источников из личного архива М. Я. Сюзюмова. Только за последние три года ими опубликованы монография, статья и рецензия ученого. Наиболее активно вводятся в